

台灣的前途： 統一或獨立，和平或武力？

蘇 起

台北論壇基金會董事長

泰國中華會館中山講座

2022.11.27

目 錄

- 一、台灣目前是公認的最危險地區
- 二、為什麼危險？
- 三、孤鳥趨吉避凶的努力
- 四、兩岸的未來：北京的三條路
- 五、結論

■美國國務卿布林肯（Antony John Blinken）2022.11.16說：

「北京已經基本認定（台海）現狀不能接受…正以更快的時間表追求統一…如果和平手段行不通就用脅迫方法…如果脅迫行不通，就用武力手段」

■中華民國外長吳釗燮

（2021.11.16）：「兩岸情勢從未像現在如此緊張，中國升高對台灣的軍事威脅是非常真實的」

（2022.10.26）：「習近平第三任期將增大武力犯台威脅」

■ 經濟學人 (The Economist) 2021.04.30 封面稱台灣是「地球上最危險的地區」





■2021年11月美國國防部致國會年度報告：

中華人民共和國相關軍事與安全發展

中國已經擁有整套針對台灣的作戰選項，從空中及海上封鎖，到全面兩棲侵入，到奪取並佔領部分或全部的台灣島或外島。（頁115）

有鑒於台灣民意的轉變（據近月民調），中國領導人可能覺得他們把台灣置於「一國兩制」框架下的機會之窗正在縮小。

中國因此越來越積極向台灣及蔡政府施壓以削弱美台聯繫並嚇阻「台灣獨立」。中國在台灣附近持續進行軍事活動，同時也為一旦衝突預作操練，顯示中國想完善其對台策略及能力的緊迫感正在提升，以備軍事選項的啟動。（頁115）

為什麼危險（一）：兩岸幾乎全面對抗

- 台灣越來越「台灣」：蔡英文政府否認「一個中國」、「一中各表」、「九二共識」，拒提替代方案。也否認自己是「中國人」，攻擊「兩岸一家親」。
- 大陸越來越「中國」：強調「中華民族偉大復興」、「中國夢」。
- 兩岸對話全面中斷，回到「不接觸、不談判、不妥協」。
- 民間感情也沖淡。台灣「反中」及大陸「厭台」情緒都上升。
- 除貿易外，兩岸正「脫鉤」中。

為什麼危險（二）：中共的緊迫感

- 北京認為蔡英文自2016年上台後雖未宣布法理台獨，但不斷「去中國化」、「反中」、「脫鉤」，到**2021.10.10**宣布兩岸「互不隸屬」時，已完全不抱希望。
- 對台灣人民越來越「反中」也高度失望。
- 對台灣配合美國佈局「反中」，極為不滿。
- 中共20大後，習近平進入第三任，全面掌權，也全面負責。年齡（69—74），任內必須交出漂亮成績單。習在閩浙滬工作22年，最知台，也最有解決台灣問題的壓力。

為什麼危險（三）：美國會來救？

答案一：心有餘力不足

1. 美國軍力結構正從「反恐作戰」（航母只攻擊，不會挨打）向「高手對決」（航母可能被擊沉）轉型，青黃不接5-10年。
2. 政府智庫、學術界普遍認為美國整體軍力仍是全球最強，但在東亞地區卻可能敗給中國解放軍。尤其在中共突襲台灣，幾天內造成「既成事實」時，美國救援不及，只有放棄。信心因此不足。
3. 經過20年阿富汗、伊拉克、三年疫情及最近的俄烏戰爭，美軍無力也無心再遠征海外。

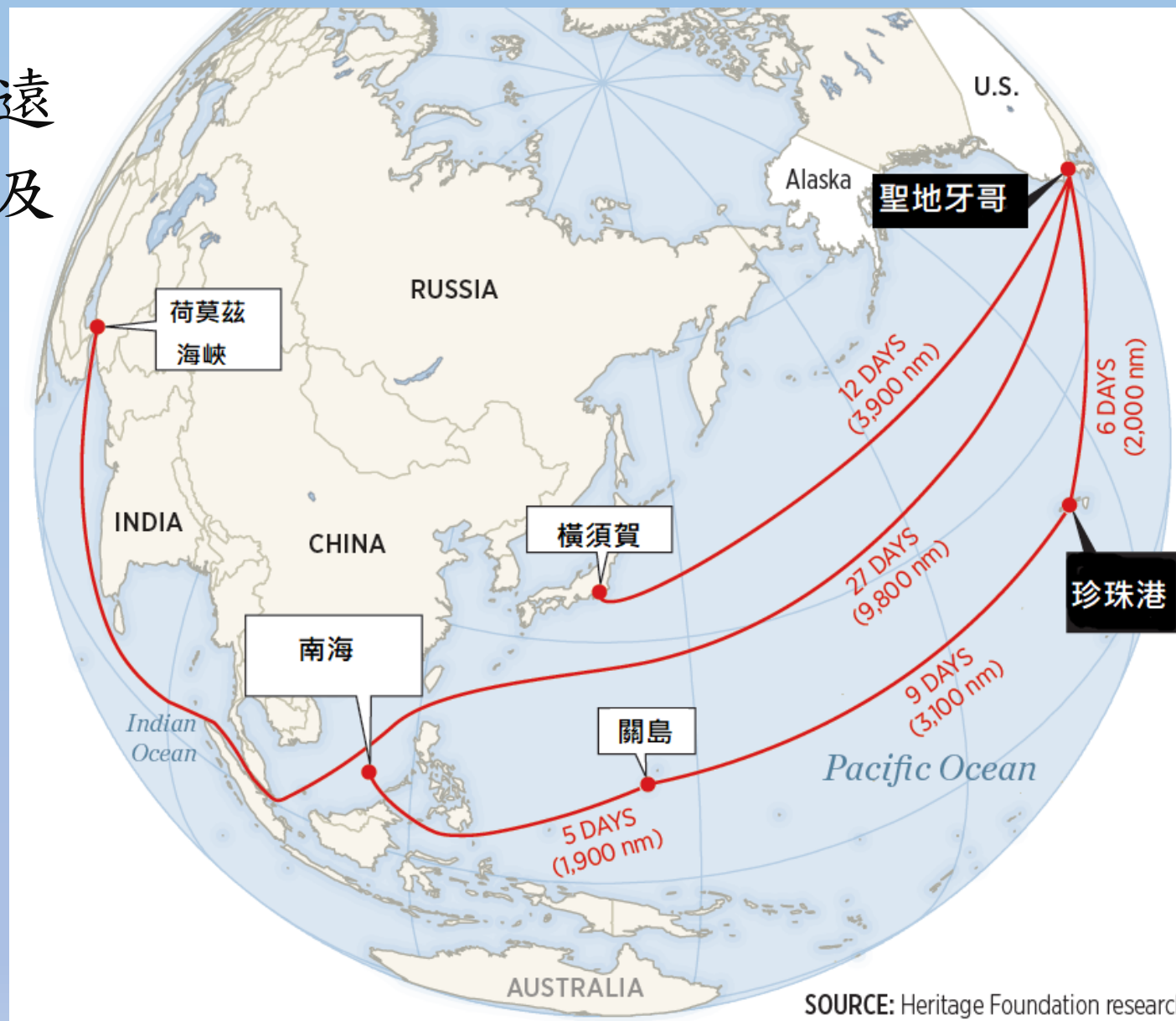
答案二：成本太高

2020.08.26 中國東風飛彈打南海



圖片取材自觀察者網

答案三：距離太遠
救援不及



資料來源：” 2020Index of U.S. Military Strength” , The Heritage Foundation, 2020, p. 373

為什麼危險（四）：台灣無鬥志

1. 蔡政府相信也宣傳「中共不會打」，「美國會來救」，讓人民有虛幻的安全感。所以台灣政府與人民都沒有作戰的準備
2. 不願志願役、不願進軍校。國軍軍士官提前退伍。
3. 前國防部長馮世寬：「大專畢業生受訓10周，即可任少尉」
(2017.08.01)
4. 官方民調誤導華府。

六個「險狀」同時出現

■過去難得出現其中一兩點，現在全部到位。

1. 大陸政局安定，「習家軍」統攬全局。美國兩黨對立更趨嚴重，弱總統，強國會。
2. 美中溝通似有還無，互信也跌到近年最低。
3. 兩岸溝通完全中斷，互信降為零。
4. 美中台均鷹派當家，妥協意願低。
5. 大陸一致敵視台灣。台灣民意也日趨敵視大陸，卻既不團結也無鬥志。
6. 由於路途遙遠，備多力分，美國已無能力及時救援台灣，只能等台灣變天後才考慮是否翻轉「既成事實」。

孤鳥「趨吉避凶」的努力

時間
標題

2014年2月23日

星期

日

報名

聯合報

版次

A14

名家縱論——兩岸關係何去何從：鬥、拖、和

兩岸關係何去何從：鬥、拖、和

名家縱論



陳水扁

現在台灣各個黨派像泥上巨木，可以想像選擇，非針對「政治問題」個個，都下了一的黨產案越來越複雜。台灣選民及政府領袖也必須開始思考，校園和學友官聲聲呼籲長治兩岸關係到底要怎麼做。

大家應該分出三個方向：「鬥」、「拖」、或「和」。與內部的他向幾乎一刀切：鬥、拖、和、拖、鬥。但馬總統執政至今，兩大陣營都加了變化。綠營仍以「鬥」為基調，而馬及國民黨的影響力則在部分人沒有修正路線的迷惘中。另一部分人雖然比馬比較聰明，但在關鍵問題上仍然以「鬥」為主，但硬硬軟軟，第三次連署之「和」的力量似仍居少數。

國民黨的變化比較微妙。表面「採取「和」政策的政府，在兩岸談判「經濟合作架構協議」以後卻加入越來越多的「鬥」的成分。或說空談任何議題的奇蹟，也或許因為種種支持度的降低，馬政府不但放寬對綠營的支援，也展現出越來越多的「鬥」的姿態。綠營也越來越「鬥」，只有加入兩岸政治發展，國際間的「經濟合作架構協議」，在雙方陣營都滿腔熱忱的只有「漢和」的構想。試想，如果沒有F.A. 這隻有後來與馬總統的聯繫。

「鬥」的後來不「和」是A.Y.H.C.的「馬習會」的。任何國家的政府會本來就需要長期的訓練。兩岸定可能立刻從現在的經濟問題過渡到一個政治問題。而一下子跳到雙方原來的政治發展，並不能從馬習會即時、回馬習會連新的國際空間。

此外，國民黨不與民進黨內部有政策歧見，但它的思維仍依然影響著它的大陸政策力。執政前國民黨的惡想口徑相一致，但執政後服著馬政府只做強硬的硬可硬道，有的人就只談海峽兩岸，有的人就說口動海峽；有的人只在大陸雜誌，不在石馬習會。雖然黨內最多資訊的黨政人士都抗於前述，馬來自然感到痛苦。馬的大陸政策有他天也就「和」又「鬥」。

馬主席現在該思考的是如何從時間中，因為馬總統是兩個任期，他領

近十年內外學界指出

台灣與美國關係理性主義

Realistic)，這不是民族主義

Realistic)。如同理性思考，鬥

大概是絕對不利於台灣的一條路，

不管是在台灣兩岸的國際力量對比，

或有國從中來兩場戰爭的日台關係

與美國、或中日、日韓、日俄、

而兩岸爭論多變中，相信台灣選民及各

國政府都不難見台灣再上戰場。

唯一依何可行，它是不會事，人

家可以想像著不省不睡不拍的小

路去，生活，其中又可分為有計畫的

形和實地「及」形門實地」。但兩

者都會很後面而前就現實的困難。第

一、思想一致，甚至案中、力計畫做

、非單從外交雙方又大陸提升的北京

政府會不與綠營無原則配合。六、

第二、也要實地的是，以現在不利於

台灣的趨勢推估，到了不省不睡不拍

時刻，我們的主權及決定權會比現在

減少還是更多。

最後的「鬥」當然是在馬習會的「

不省不睡不拍」，你現在兩岸的一股股

及國際的壓力，不省不睡不拍內政與共

、這股台灣不可能形成「台灣共識」

來進行兩岸有方的小台台台台。

比較「鬥」及「拖」，「和」或

是更積極可行的道路。它不是投資，

而是在時機及條件都成熟的時候做出

兩岸可以接受的安排，讓兩岸的「

機會」與「威脅」得以進行平衡，位

談台灣可以更好的地掌握兩岸和平發展

的脈絡及自己的前途。國際社會一定

也會給予更多的肯定。但，和「鬥」要

政治人物的決心，也當然方法，尤其

是提供一個讓選民信賴的說法。另外

還需要建立與北京的互信。這三方面

都需最少兩年時間的培養。所以一

和」的建議比較實際，需要許多人

轉換腦筋。

當然從個人利益及選舉考慮，他回

條路較容易。但為台灣前途及後代子

孫利益，或許難走的路是更好選擇。

作者馬英九論壇專欄作家，馬安西

前秘書長。

時間	2017年8月27日	星期	日	報名	聯合報	版次	A12
標題	名家縱論——鬥、拖、和、或「經美制台」						

鬥、拖、和、或「經美制台」

名家縱論



羅乾

三十多年前筆者曾在比爾地多次演講，兩岸關係只有三種路走：「鬥」、「拖」、「和」。其中「鬥」是死路一條，因為兩岸力量對比已懸殊，而大陸全國全民追求統一的意志無比堅定。「拖」只是被動等待收場。

兩者都不如「和」，也就是通過平等協商，做出某種安排，不再兩岸可以較長時間安於「不統、不獨、不武」的現狀，台灣能夠好好發展自己的前途。後來筆者加入民進黨南三區黨部時曾與七八小組、聯名提出「大一中小黨綱」的主張，即以「和」為兩極釋義。

這些年經常在不同場合與國際媒體的記者及立委談到連任政權問題。絕大多數都認同黨「鬥」難以取勝，而「和」儘管較為理想，實際卻非常困難，不僅面臨困難，台灣內部更困難，所以結論常常是：就「拖」吧！

拖了三年多，北京的對台政策已經從「反對」走向「促統」。過去因為重點在「反對」，所以它能夠忍受蔣總統的「不統、不獨、不武」。但現在一方面黨文宣戰線更積極推動「獨鬥」，一方面大陸的實力與信心上升，所以習近平主席在去年七一黨慶的講話中，說要推動「解決台灣問題、實現國家統一」的新綱領「中國夢」以及「兩個一百年」的目標。其中「中國夢」固然一直包含台灣，但「兩個一百年」的期全在二〇二一年十一月習首次提出時，原本只涉及大陸內部發展（即在二〇二一年，全面建成小康社會），在二〇四九年完成「社會主義現代化國家」，並未涉及台灣。總進言的最新建議，稱以「台灣問題」的詞語表態度出現，其中建議百年的二〇二一年更近在眼前。換句話說，「拖」的志願已無得見。

另外，由於這個連結，北京對「不統」的容忍度在降低。雖然台灣社會不願意「和」，只想走「拖」，蔣政府又選擇「鬥」，而北京更遲遲不肯不來武力統一，所以它就在「鬥」、「拖」、「和」之外選擇第四條路，那就是「經美制台」。這條路本小利多，財可鉅額流進，又可對台灣民心造成最大效果。如果這條路走不通，

最後不得已訴諸武戰。

兩岸關係，對美勢已轉「仁至義盡」。

跡象顯示，「經美制台」已經上路。美國國務卿提訪華從今年三月在東京會見習近平起，到八月已經五次提詞，「美中兩國正在思考如何把關係未來五十年的「一中關係」。這顯示美中可能已在這件事上執行溝通，而且美方非常重視，才再三公開提及。這動靜，向來沒被提過。主流一，在反中的首席戰略師巴爾去職後，他在川普政府的分邊趨於強化。

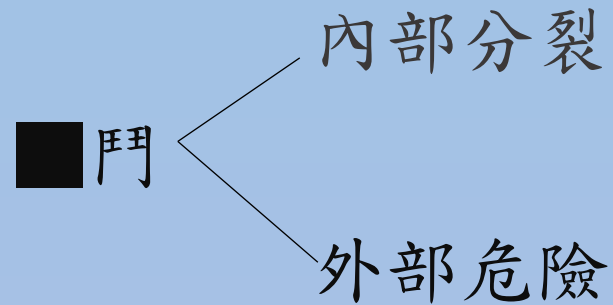
任何人都有憤怒，美中最新對話的雙方裡一定有個「台灣問題」，表面上美政府若無其事，迄今沒有任何公開反應。實際上與美國友人相告，國民黨黨代性的重慶人，早已半公開地責罵美方，台灣有人聽到提訪華的談話後，懷疑被重慶人來了（Huhonghui）。顯然美政府明白問題的重要性，但怕衝擊台灣內部團結，只好故作鎮定。

深究起來，問題不在美國，也不完全在中共，而在台灣內部。請自了，就是美政府默許準助的「獨鬥」。它「錢錢錢」，但沒人會否認方向是一「台灣獨立」。這就刺激了要近半個多層，使從原本不爭不食於由提統一，並樂於接受爭取台灣民心的北京政府，必須提升緊迫感，從軍事、經濟、政治、外交等方面加強打擊台灣獨鬥的力度。此時後北編團提而高層焦慮的川普政府，為了尋求中共支持，又難於美中的東亞實力已進入黃金交叉的節骨眼，自然樂於坐下來商討未來美中間條的新結構。台灣則因此成脫離自己的掌握，變成山相性決定。

上述邏輯釀育了一個兩岸公式：一、台灣認同，大陸就鬆口。二、就淘氣挖扯，兩岸就惡戰。三、四世黨更強，國際因素（如美國）就鬆口。四、國際比誰就關係，台灣就強就鬆口。五、國際不能掌控三理解的眾多外部變化（如美國內政、大陸內政、美中關係、北韓、中東等），如果台灣不獨，這公式從頭就不會成立。但台灣認同，就鬆口任人宰割，最後各國不成。

聰明的台灣別要怎麼選擇？
一作海島台北論壇董事長，成大名譽教授

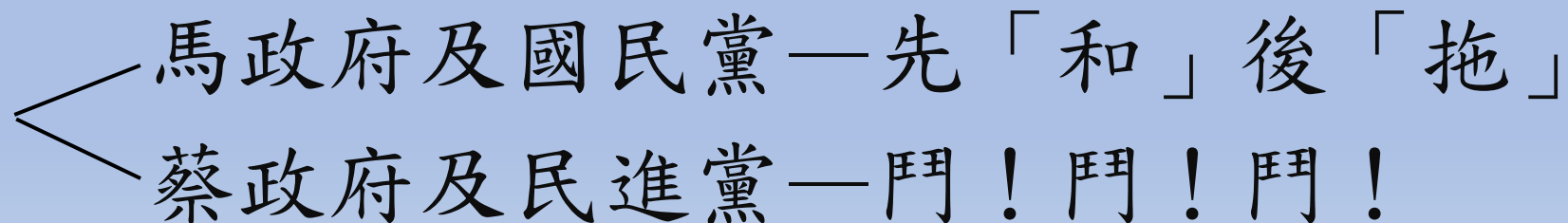
孤鳥的努力（一）： 很早就主「和」，不主「鬥」、「拖」



■拖—遲早攤牌，且實力對比快速流失，不如早談

■和—最佳途徑，要兩岸談判

➔ 各界的反應冷淡



孤鳥的努力（二）：紅藍綠交流

—2014.4 台北論壇主辦「兩岸政策菁英高階班」訪問大陸。跨

黨派成員包括蘇起、童振源等人。拜會政協副主席陳元、國台辦主任張志軍、商務部、食品藥品監管總局、住房及城鄉建設部、上海市政府、國務院發展研究中心、中央黨校及多個智庫。



—2015.5 台北論壇在台北舉辦「變動中的兩岸新局—回顧與
前瞻」研討會。大陸海協會副會長、前國台辦副主任孫亞
夫率團來台參會，成員包括多位重量級大陸學者。（照片
左起：嚴峻、李應元
、洪奇昌、孫亞夫、
高孔廉、胡志強、許
信良、蘇起、張榮恭



—2016.2 台北論壇董事會成員（錢復、洪奇昌、蘇起、程建人）
訪問大陸，拜會國台辦（張志軍）、商務部（王受文）、清華
大學、北京及上海多個
智庫。右圖為訪問北京
現代國際關係研究院與
該院院長李志業（前排
右三）合影。

➔ 2016.5 蔡英文上任後，
紅藍綠交流全部切斷。



孤鳥的努力（三）：「大一中架構」

—2014.5 施明德、程建人、蘇起、洪奇昌、焦仁和、陳明通、

張五岳共同倡議「大一中架構」：

即「在中華民國與中華人民共和國之上共組一個不完整的國

際法人，以共識決處理雙方關切的

事務，作為兩岸現階段的

過渡方案」

➔ 兩岸三黨對此均冷處理，本提議無

疾而終



孤鳥的努力（四）：頻頻預警兩岸險狀

時間	2016年8月1日	星期	四	報名	中國時報	版次	A10
----	-----------	----	---	----	------	----	-----

標題 惡化中的台灣安全環境

惡化中的台灣安全環境

名家
蘇起專欄



和台友會的演講在台協會副理事主席卜睿哲 (Richard Bush) 最近撰文探討《台灣的安全政策》時，明確指出台灣的安全環境正伴隨中共軍力的快速提升而惡化，即美、中均可能調整政策以為因應。他說，北京方面可能對台灣採取政治謀略失去耐心，改採威嚇手段，而美國內部正在討論為了維持美、中關係的整體安定，是否接受「雙台論」，或減少對台灣在內的西太平洋盟邦與友人的安全承諾。

對台灣，這絕對不是忽焉的調子。彭張不幸，它是真的。美國國防部每年都會公布一份報告，美國在太平洋擁有5個領的盟邦，但必要時統計「我們仍必須奮力作戰」。

更危險的是，由於雙方軍力相當，所謂武備系統又都具備遠程快速精準打擊能力，以致先下手為強，後下手則遭殃。這就使得危機一旦出現時，美、中雙方的戰略態勢會變得極不穩定，非常容易因為一方誤判或意外，為搶奪先手而跳進危險的陷阱，以致釀成悲劇。

這些因素加在一起，使得現在台灣平靜的表象下，其實隱藏著越來越大的風險。自海峽兩岸關係可能停滯於數十年的中程地對地隔開，如果變質，那就就是美國擔心現在的兩岸關係容易導致就是「危機不穩定」(crisis instability)，所以預先放

中共軍力報告。自2013年起，連續4年的報告都有一段文字，大意是：「台灣的安全過去依賴三要素：解放軍對台政治武力、空軍技術優勢，以及各類防衛先天優勢。但中共日益現代化的軍力已侵蝕 (erode) 或測試 (ingate) 了這些要素」。

美國每年11度的國防報告對此已連續兩度指出：「共軍，已具備對我進行大規模聯合火力打擊與阻止外來介入台海爭端之能力」。此處的「外軍」指的當然就是美軍。

美國匹爾斯頓大學關於美、中在東亞可能爆發軍事衝突的著名論著，最近幾年更獲得後者有聲贊出，基礎就是該項五角大廈現實但悲觀的立論。最典型確證的就是去年以研究國防知名期刊

庫爾德 (RAND) 公司公布的一份大型報告。他們假設美、中的台海戰爭爆發時，中共可在「實戰若干個月」占領優勢；美軍航空母艦不能內線過去那樣支援支援，而必須遠端第一轟擊；且美軍駐守東亞的空军戰機也將有「好幾架墜損，不能起飛作戰」。

針對這種劣勢，美國獨立部門當然在替辯論問題，但問題是：一、所有有效反制之重大機會會漸漸到攻擊大陸沿海基地。讓戰爭升高，對美國不必然有利。二、美國國防與其他各款以及有關武器系統是否應時更新，都是大問題。此外，美國的盟友在關鍵時刻也不一定幫得上忙。一紙公報為對中國進的滿漢太平洋司令部司令哈里曼 (Harry Harris) 去年8月在參議院答詢時

此取於片刻的小戰爭，我們尚可理解。但從著眼國際外交的軍政人士，就不應該好意思從美、完全依賴美國的保護，而以這種態度維持兩岸關係。這就說明這次在北京對台包容溫和時，儘可能強調：一、以中共壓力證明，美、中國關係，台灣的安全會變成美國的負擔。期待台灣的安全，甚至將地勢放交在對美大國的平上了。

據於自己意識型態及黨內能力的考慮，鄭政府至今不願實質處理兩岸關係，只考慮維持現狀下一任總統。只知等到情勢到那時，美國不是想像中的美國，而中國大躍進為得來的地區而徹底掉對美政府的信心，豈不是與前項地位？(作者為台北論壇總編輯、國安會前副秘書長)

時間	2018年10月7日	星期	日	報名	聯合報	版次	A12
標題	名人堂—美國會來救嗎?(上)						

美國會來救嗎？

名家縱論



倘若中共對台動武真從「不是選項」變成「選項之一」，美國因素將立成要著。國人普遍關切，曾在一九九六年聽獲台灣的美國航運總會再來嗎？答案既要從當前美國實力與戰略權衡，也要深入探討台灣的特殊情境。

二戰後的美國毫無疑問是世界第一超強，經濟總量幾乎等同其他國家總和。自有人類以來，不曾出現過這麼富強的國家。如此睥睨全球的美國理所當然地主導國際政治、意識形態、經濟及金融事務，並且很自然扮演起「世界警察」角色，不僅協助民主國家抵抗來自蘇聯、中共及其代理人的威脅，也常介入別國內政，以確保該國的安定或忠實度。維基百科列舉美國在二戰後參與過七十六次大小流血戰爭，美國國會研究總統計超過兩百次，學者更算出將近四百次之多。不論如何，絕對遠遠超過其它國家的動武次數。

蘇聯崩潰後，「贏了冷戰」的美國並沒有減少武力介入，反而因為更自信而採取更擴張政策，激起的反作用也更大。首先，霸霸全球的「結構自信」讓美國一方面主導北約東擴，壓倒前蘇聯勢力範圍；一方面企圖藉由「交往政策」及台灣的民主示範，促使中國大陸「和平演變」為民主社會。不料北約東擴刺激俄國的全力反抗，而「交往」則幫助中國大陸的經濟騰飛。

其次，篤信民主優越性的「制度自信」讓美國相信可透過「顏色革命」把缺乏民主根基的中東、非洲及中亞威權國家拉進「第三波民主化」。結果不僅大部分這些國家陷入長期動亂，美國本土還遭到兩百年來第一次的恐怖攻擊。

最後，率先邁入高科技化、太空化、網路化的一軍事自信，讓美國毫無顧忌地踏進阿富汗與伊拉克沙漠，結果贏了戰爭，輸了政治。到今天還沒脫身。幾世紀霸權興衰的歷史告訴我們，霸權的顯耀大致有效。其中最重要的是，霸權國必須經常「摸」，「摸」別國以維持霸主地位，而長期的「摸」與「被摸」必然大量消耗霸權的國力，最終導致衰落。今天的美國似乎再度面臨這個歷史的大

數據。第一，美國的軍力在甘迺迪總統初期強大到可以同時打贏「兩又半個戰爭」，也就是同時擊敗蘇共、中共及某區域對手（如北韓或北越）。冷戰結束後，大國衝突不再可能，美國的目標就縮成「兩個區域大戰」，如北韓及伊拉克。根據最近川普總統的傳統基金會研究，近幾年美國軍力由於預算不足及備多力分，已經吃緊到僅能應付「一個區域大戰」。

該項研究還把美軍各軍種戰力分成強、強、適中、弱、及很弱等五大類評比。它的結論是整體戰力自二〇一六年至今，已從「適中」滑向「弱」。去年美國十艘航母吃緊到有一整個月沒有任何一艘在全球海上巡弋，是二戰後第一次。去年居然還發生好幾起美軍軍艦撞上商船事件，造成若干官兵傷亡，也是一戰後第一次。

第二，美國財力耗損，縱使不計戰費、艦隊及其他百多戰事，僅僅在阿富汗與伊拉克已分別累積到八千四百億與七千七百億美元的天文數字，平均每星期各燒掉十億美元。同時期的中國大陸快馬加鞭，把經濟總量翻了好幾倍，既超日又趕美。

第三，拖了十七年的阿富汗戰爭與十五年的伊拉克戰爭，耗費上兆美元及三百萬兵次，直到今天還在少數拖離。湧出生於阿富汗戰爭第一年的男子都能入伍了，戰爭的噩夢還看不到。難怪許多美國民眾雖然認為美國仍須介入國際事務，但對戰爭的態度卻越來越客觀。

川普總統任內作為，諸如大砍援外預算（即少「摸」），只罵人而不打人（即少「被摸」），貿易戰不問敵友只問逆差大小等，都顯示他看到了美國衰落的根源，而且抓住了美國人民當下的心情：獨斷自信的失落，固本培元的願望，利己而非利他的對外關係。

瞭解了美國怎樣看自己、看世界，才能探討它怎樣看待台灣衝突。（上）
（作者為台北論壇董事長、前國安會秘書長）

時間	2018年9月2日	星期	日	報名	聯合報	版次	A12
標題	名家縱論—中共對台動武的可能性						

中共對台動武的可能性

名家縱論



薛志

自從兩岸及美中關係緊張程度不斷螺旋上升以後，筆者就常被私下問到「中共打不打」與「美國救不救」。雖然迄今包括筆者在內的大多數觀察家都不認為短期內北京會選擇「武統」，但完全迴避這問題也不應該。以下擬分次探討這兩個「大哉問」的過去與未來。過去雖已過去，但對瞭解現在及未來仍有極大參考價值。

先談中共過去的動武行為。自一九四九年起，中共直接參與的大小流血作戰共有十次。依序為一九五〇的韓戰及援越抗法作戰、五四及五八的台海外島作戰、六二的中印邊界之戰、六五開始的援越抗美、六九的中蘇珍寶島戰役、七四的中越南沙之戰、七九的鄂越戰爭及八八的中越南沙之戰。

涉及武力使用卻未實際動武的例子有：一九九五的中華美濟礁事件、九五與九六的台海飛彈危機、二〇〇一的南海中美撞機事件、以及近幾年不時發生的釣魚台、南海島礁及機艦繞台事件。

這些案例有幾個特色。第一，就時間言，流血作戰都發生在冷戰期間。蘇聯垮台後，北京就不再派兵打仗，專心從事經濟建設，改用危機管理方式處理各種狀況。

第二，就地點言，所有動武或危機發生地都在中國大陸的周邊而沒有越界太遠。

第三，沒有一次作戰是著眼於擴張共產主義。中共與同為共產政權的越南反而曾多次衝突。所以行為根源是國家利益，不是意識形態。

第四，如果涉及主權、領土或國家安全，即使大陸內部處境多困難，或必須付出沉重代價，也在所不惜。例子很多，譬如韓戰時中共才剛建國，百廢待舉，仍然決定出兵，不懼絕對優勢的美軍。交還珍寶島時，文章正如如火如荼，國內政軍騷亂成一團，而壓境的蘇聯也擁有絕對優勢，但中共依然出手。一九七九越戰時，解放軍剛走出文革亂局，戰鬥力極弱，而對身經百戰、以逸待勞越軍，明知己方必將傷亡慘重，仍然動手。

第五，大多數案例均不宣而戰，採取突襲方式，讓對方措手不及，並承受重大損失。韓戰、台海、中印、中蘇、中越、南越等都是如此。

第六，雖是突襲，但突襲前一定會向對手多次發出嚴重警告，呼籲「懸崖勒馬」、「不要玩火自焚」、「絕不坐視」、「是可忍，孰不可忍」等等。

第七，達到戰略目的後見好就收，不再糾纏。譬如，韓戰、中印邊界戰、雲越戰爭時，中共軍隊雖曾進入敵境，但戰後若十時間均全數撤出。

簡言之，過去幾十年中共武力使用是防衛性的，以有限軍事手段在有限時間內達到有限政治目的，不求占領，事後也不干預對方內政。但遇到主權、領土及國家安全爭議時，它的立場卻十分堅定，常不惜代價，在對方不聽警告後，驟然出手教訓。

近年屢受矚目的南海爭議也提供很好的佐證。一般以為北京最早開始在南海占領最多的島礁。事實上，最早開始占領南海島礁的是菲律賓，一九七八年起共占十二個。越南起步稍晚（一九八二），卻占了最多（卅三）。馬來西亞自一九八三年起占九個。中共出手最晚，遲自一九八八年才開始占領十個。但它後發先至，占領後立即大舉填海造陸，把其中三個從原僅零點幾平方公里的島礁，擴建成將近三至六平方公里不等的大型基地，遠超過零點五平方公里的太平島。但它至今不曾推尊別國已占島礁。

這種防衛、有限、後發制人的行為模式，當然有助維持台海穩定與台灣安全。有人會用陳深幾句話來辯論：「打不打看台灣，誰打就打看美國，大打小打看北京」。意思是，只要台灣不填台灣，大陸就不會打；如果美國真介入，美中就會真的衝突；如果美國虛晃一招，雙方就演場假戲；至於戰爭規模的大小，是北京而不是台北的選擇。

這幾句話在蔣李陳馬總統任內完全成立。但兩年前蔣政府全面執政後情勢丕變，試在下文略做分析。（作者為台北論壇董事長、前國安會秘書長）（上）

美國保台的能力究竟如何？
——看美國人怎麼說

Is The United States Capable of Protecting Taiwan?
—See What the Americans Have Said

蘇起 整理

Compiled by SU Chi

10/2022

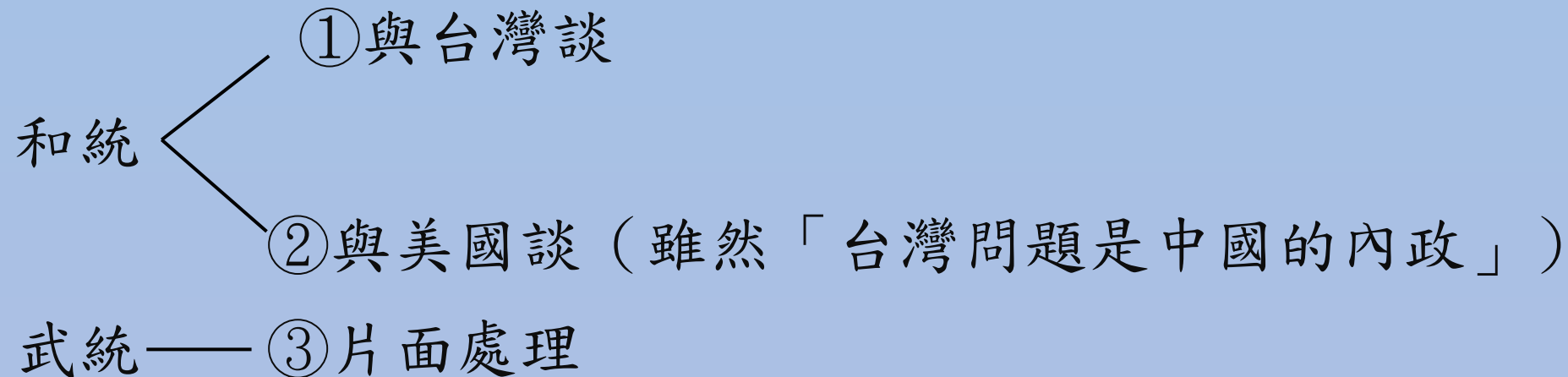
（共99頁中英文）

↓ 台灣社會多半冷漠，
今年終於慢慢重視兩岸
險狀

兩岸的未來：北京的三條路

習近平→蕭萬長（2013.10，APEC/印尼峇里島）

「兩岸長期存在的政治分歧問題總不能一代一代傳下去。」



①與台灣談

- 2019.1.2習近平提議「一國兩制、台灣方案」。台灣兩政黨都拒絕。
- 2021.10.10蔡英文國慶講話「兩岸互不隸屬」。台灣內部沒有反對聲浪，顯示台灣「政府」與「人民」均不支持統一。北京至此絕望。
- 2021年底開始推出一系列的「統一後」安排的論述。2022.8對台白皮書最詳細
- 2022.8美國眾院議長裴洛西訪台後；中共實施三天圍島演習，試射東風15導彈，向美台展現攻台實力。



②與美國談

■北京自始願意，不能太明顯，需要包裝

—2020.11（傅瑩在紐約時報撰文呼籲拜登政府談判包括台灣問題）

—中共20大後人事佈局，王毅可能取代楊潔篪成為對美窗口。他最了解台灣問題。

■2018-2022華府不願意

—兩黨反中情緒一致，幾乎沒有主和聲音。美中不斷爭吵，溝通似有實無。

■2022.11期中選後，拜登在G20峰會展示談判意願，且主動派布林肯明年初訪問北京。預示美中終於可能坐下來認真談判。11.22美方主動建議的美中防長會談率先在柬埔寨登場。

■但仍困難重重

1. 共和黨為爭奪白宮大位，對中政策會更「鷹」，製造更多障礙（如「台灣政策法」，眾院議長訪台）。拜登不一定能夠管控。
2. 蔡政府也不樂見美中關係改善，可能配合美國鷹派打「台灣牌」，只是躲在暗處。
3. 明年下半年台灣大選進入熱季。如民進黨推出台獨候選人，兩岸擦槍走火可能性升高。
4. **2008先例**：時任國防部長蔡明憲在回憶錄中透露，2008春天中共在對岸動員大軍，準備如果謝長廷當選就打台灣。

③片面處理—武統

—如果美中談不出結果，只剩這條路，除非習願長期拖下去

結 論

1. 未來五年是「台灣的危險期」、「美國的空窗期」、「中共的機會期」。
2. 「美中談判」是台灣避戰的唯一出路。台灣自己不肯主動用「和」解決兩岸問題，現在才發現「鬥」不過人，「拖」也到了盡頭，最後只有把命運交到美中兩強手裡，像1984鄧小平與柴契爾夫人（M.Thatcher）決定香港前途一樣。李登輝名言「台灣人的悲哀」可能成真！
3. 2023-24最是和戰關鍵。

謝謝大家！

歡迎參閱台北論壇網站

<http://www.taipeiforum.org.tw>